



(12)发明专利

(10)授权公告号 CN 106209347 B

(45)授权公告日 2019.03.19

(21)申请号 201610584188.8

H04L 9/00(2006.01)

(22)申请日 2016.07.22

(56)对比文件

(65)同一申请的已公布的文献号
申请公布号 CN 106209347 A

CN 106788974 A,2017.05.31,
CN 104603745 A,2015.05.06,
郑新建等.抗DPA攻击的AES算法研究与实现.《计算机科学与探索》.2009,(第4期),
Rivain,M..provably secure higher-order masking of AES.《Springer heidelberg》.2010,

(43)申请公布日 2016.12.07

(73)专利权人 武汉大学
地址 430072 湖北省武汉市武昌区珞珈山
武汉大学

审查员 夏晓蕾

(72)发明人 唐明 郭志鹏 李煜光 李延斌
王蓬勃

(74)专利代理机构 武汉科皓知识产权代理事务
所(特殊普通合伙) 42222
代理人 魏波

(51)Int.Cl.

H04L 9/06(2006.01)

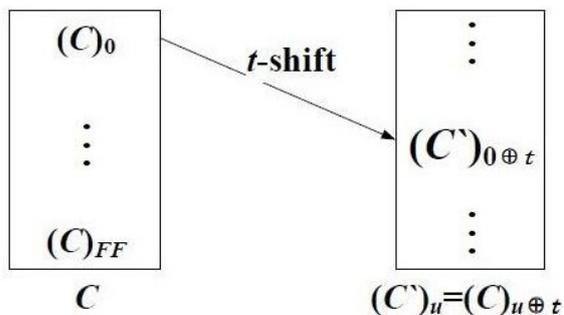
权利要求书2页 说明书6页 附图1页

(54)发明名称

一种复杂度可变的任意阶掩码防护方法

(57)摘要

本发明公开了一种复杂度可变的任意阶掩码防护方法,以 k' 个长度为 2^k 比特的逻辑函数配置序列 S_t 和 d 个 k 比特输入共享因子 x_1, x_2, \dots, x_d 为输入,得到 d 个 k 比特输出共享因子 y_1, y_2, \dots, y_d ;其中, S_t 表示原始加密算法中S盒中第 t 个输出比特对应的逻辑函数配置序列, $1 \leq t \leq k'$;输入共享因子满足 $x = x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_d$,输出共享因子满足 $y = S(x) = y_1 \oplus y_2 \oplus \dots \oplus y_d$;本发明资源开销相对较低,并且资源开销和运行效率可以根据实际应用环境进行调整;可有效对抗任意阶侧信道攻击,安全性高;本发明实用性强,实现简单,可应用于不同的软硬件载体中,可扩展性强。



1. 一种复杂度可变的任意阶掩码防护方法,其特征在于,以 k' 个长度为 2^k 比特的逻辑函数配置序列 S_t 和 d 个 k 比特输入共享因子 x_1, x_2, \dots, x_d 为输入,得到 d 个 k 比特输出共享因子 y_1, y_2, \dots, y_d ;其中, S_t 表示原始加密算法中 S 盒中第 t 个输出比特对应的逻辑函数配置序列, $1 \leq t \leq k'$;输入共享因子满足 $x = x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_d$,输出共享因子满足 $y = S(x) = y_1 \oplus y_2 \oplus \dots \oplus y_d$;其具体实现包括以下步骤:

步骤1:用整数 t 作为循环变量,初始值为1;

步骤2:将 S_t 作为输入进行逻辑函数拆分,得到 d 个逻辑函数配置序列 C_1, C_2, \dots, C_d ;用整数 i, k 作为循环变量,初始值均为1;

所述逻辑函数拆分,是以原始逻辑函数的配置序列为输入,该配置序列记为 C ;根据掩码阶数 d 拆分成 d 个相同长度的逻辑函数配置序列,其中任意 $d-1$ 个配置序列的异或都与原始逻辑函数配置序列独立,全部 d 个配置序列的异或与 C 相等;其具体实现包括以下步骤:

步骤2.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 C_1 ,令 $C_1 = C$;用一个整数 i 作为循环变量,初始值为2;

步骤2.2:生成一个长度为 2^k 比特的变量随机整数 r ,令 $C_i = r$;用 C_1 和 C_i 的异或代替 C_1 ,即令 $C_1 = C_1 \oplus C_i$;将循环变量 i 增加1,即令 $i = i + 1$,若 $i \leq d$,重复执行步骤2.2;

步骤2.3:输出 C_1, C_2, \dots, C_d ;其中

$$C_1 = C \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d$$

$$C_1 \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d = C;$$

步骤3:将 C_k 和 x_i 作为输入进行逻辑函数调整,得到逻辑函数配置序列 C'_k ;将循环变量 k 增加1,即令 $k = k + 1$;若 $k \leq n$,重复执行步骤3;

所述逻辑函数调整,是以一个 2^k 比特的逻辑函数配置序列和一个 k 比特共享因子为输入,该逻辑函数配置序列记为 C ,该共享因子记为 t ;根据 t 调整 C 中每比特的位置,得到新的逻辑函数配置序列,该逻辑函数配置序列记为 C' ;满足 C' 中的任意比特 $(C')_u$ 与 C 中第 $u \oplus t$ 比特 $(C)_{u \oplus t}$ 相等,其中 $0 \leq u \leq 2^k - 1$;其具体实现包括以下步骤:

步骤3.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 $C' = 0$;用整数 i 作为循环变量,初始值为0;

步骤3.2:令 C' 中的第 i 比特 $(C')_i = (C)_{u \oplus t}$;将循环变量 i 增加1,即令 $i = i + 1$;若 $i \leq 2^k$,重复执行步骤3.2;

步骤3.3:输出新的逻辑函数配置序列 C' ;

步骤4:将步骤3中得到的 d 个逻辑函数配置序列 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 作为输入进行逻辑函数刷新,并替换原有的 C_1, C_2, \dots, C_d ;将循环变量 i 增加1,即令 $i = i + 1$;若 $i \leq n - 1$,重复执行步骤3和步骤4;

所述逻辑函数刷新, d 个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 为算法的输入,输出新的逻辑函数配置序列 C_1, C_2, \dots, C_d , $tmp_1, tmp_2, \dots, tmp_{d-1}$ 表示 $d-1$ 个 2^k 比特的随机逻辑函数配置序列;其具体实现包括以下步骤:

步骤4.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 C_1 ,令 $C_1 = C'_1$;用整数 i 作为循环变量,初始值为2;

步骤4.2:生成一个长度为 2^k 比特的随机整数 C_i ;用 C'_1 与 C_i 的异或代替 C'_1 ,即令 $C'_1 = C'_1 \oplus C_i$;将循环变量 i 增加1,即令 $i = i + 1$;若 $i \leq d$,重复执行步骤4.2;

步骤4.3, 输出 C_1, C_2, \dots, C_d ; 其中 d 个输入的异或与 d 个输出的异或相等, 并且每个输出 C_i 都和对应的输入 C'_i 独立无关, $1 \leq i \leq d$;

步骤5: 用整数 j 作为循环变量, 初始值为1;

步骤6: 令 y_j 的第 k 个比特等于逻辑函数配置序列 C_j 中第 x_d 个比特, 即令 $(y_j)_k = (C_j)_{x_d}$; 将循环变量 j 增加1, 即令 $j = j + 1$; 若 $j \leq k'$, 重复执行步骤6;

步骤7: 将循环变量 t 增加1, 即令 $t = t + 1$; 若 $t \leq k$, 重复执行步骤2-步骤6;

步骤8: 输出 y_1, y_2, \dots, y_d 。

一种复杂度可变的任意阶掩码防护方法

技术领域

[0001] 本发明属于密码安全技术领域,尤其涉及一种针对不同软硬件载体的高阶掩码方法,可有效对抗任意阶侧信道攻击。

背景技术

[0002] 密码芯片或加密设备的载体形式已受到多种类型的分析与攻击,特别是针对硬件电路的侧信道攻击(Side Channel Attack,SCA),目前已成为密码算法硬件形式的主要威胁。所谓侧信道攻击是指利用电路工作过程中的各种侧信道泄露信息,如:能耗、时间、故障、电磁辐射等([文献1-6]),通过建立这些泄露信息与密码算法关键信息(如密钥)间的联系,实现对秘密信息的提取。

[0003] 掩码对抗方案是一种应用广泛的侧信道对抗方法,掩码对抗方案自提出以来([文献7]),从一阶对抗逐渐发展至高阶对抗阶段([文献8-13]),安全性及通用性也不断提高。最早的一阶掩码方案主要针对DES算法提出,之后出现的一阶掩码方案则大多以AES为防护目标,针对于不同的软硬件平台,同时不断优化时间和空间耗费。但这些对抗方案都只能对抗一阶SCA攻击,一阶掩码方案已不能满足安全性要求,高阶掩码方案便逐渐发展起来。在追求更高安全性的同时,高阶掩码方案也不断朝着通用化的方向发展,主要在于设计通用化的S盒掩码方案,保证可应用于任何S盒设计且可抵抗任意阶SCA攻击,但是高阶掩码会很大程度上增加额外的开销,因此在资源受限的设备上,高阶掩码方案难以得到应用。

[0004] [文献1]P.Kocher.Timing attacks on implementations of Diffie-Hellmann, RSA,DSS,and other systems.CRYPTO'96,LNCS 1109,pp.104-113,1996.

[0005] [文献2]Eli Biham,Adi Shamir.Differential Fault Analysis of Secret Key Cryptosystems.CRYPTO'97

[0006] [文献3]P.Kocher,J.Jaffe,and B.Jun.Differential Power Analysis[A].CRYPTO 1999[C],Berlin Heidelberg:Springer-Verlag,1999:388-397.

[0007] [文献4]Quisquater J.J,Samyde D.Electromagnetic analysis (EMA): Measures and countermeasures for smart cards.Cannes,France:ACM 2001

[0008] [文献5]E.Brier,C.Clavier,and F.Olivier.Correlation Power Analysis with a Leakage Model[A].CHES 2004[C],Berlin Heidelberg:Springer-Verlag,2004: 16-29.

[0009] [文献6]B.Gierlichs,L.Batina,P.Tuyls,and B.Preneel.Mutual Information Analysis[A].CHES 2008[C],Berlin Heidelberg:Springer-Verlag,2008:426-442.

[0010] [文献7]S.Chari,C.S.Jutla,J.R.Rao,and P.Rohatgi.Towards Sound Approaches to Counteract Power Analysis Attacks[A].CRYPTO 1999[C],Berlin Heidelberg:Springer-Verlag,1999:398-412.

[0011] [文献8]Akkar,M.-L.,Giraud,C.:An Implementation of DES and AES,Secure against Some Attacks.In:Ko,c,C,.K.,Naccache,D.,Paar,C.(eds.)CHES 2001.LNCS,

vol.2162,pp.309-318.Springer,Heidelberg (2001)

[0012] [文献9] Rivain, M., Dottax, E., Prouff, E.: Block ciphers implementations provably secure against second order side channel analysis. In: Nyberg, K. (ed.) FSE2008. LNCS, vol. 5086, pp. 127-143. Springer, Heidelberg (2008)

[0013] [文献10] Rivain, M., Prouff, E.: Provably secure higher-order masking of AES. In: Mangard, S., Standaert, F.-X. (eds.) CHES 2010. LNCS, vol. 6225, pp. 413-427. Springer, Heidelberg (2010)

[0014] [文献11] Carlet, C., Goubin, L., Prouff, E., Quisquater, M., Rivain, M.: Higher-order masking schemes for S-Boxes. In: Canteaut, A. (ed.) FSE 2012. LNCS, vol. 7549, pp. 366-384. Springer, Heidelberg (2012)

[0015] [文献12] Roy, A., Vivek, S.: Analysis and improvement of the generic higher-order masking scheme of FSE 2012. In: Bertoni, G., Coron, J.-S. (eds.) CHES 2013. LNCS, vol. 8086, pp. 417-434. Springer, Heidelberg (2013)

[0016] [文献13] Coron, J.-S.: Higher Order Masking of Look-Up Tables. In EUROCRYPT 2014, LNCS, vol. 8441, 2014, pp. 441-458. Springer Heidelberg (2014)

发明内容

[0017] 本发明以掩码对抗方法这种具有通用性及可证明安全性的对抗方法为研究目标，提出一种轻量级任意阶掩码对抗方法，旨在使用更低资源开销的情况下，保证任意阶掩码防护方案安全性。

[0018] 本发明所采用的技术方案是：一种复杂度可变的任意阶掩码防护方法，其特征在于，以 k' 个长度为 2^k 比特的逻辑函数配置序列 S_t 和 d 个 k 比特输入共享因子 x_1, x_2, \dots, x_d 为输入，得到 d 个 k 比特输出共享因子 y_1, y_2, \dots, y_d ；其中， S_t 表示原始加密算法中 S 盒中第 t 个输出比特对应的逻辑函数配置序列， $1 \leq t \leq k'$ ；输入共享因子满足 $x = x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_d$ ，输出共享因子满足 $y = S(x) = y_1 \oplus y_2 \oplus \dots \oplus y_d$ ；其具体实现包括以下步骤：

[0019] 步骤1：用整数 t 作为循环变量，初始值为1；

[0020] 步骤2：将 S_t 作为输入进行逻辑函数拆分，得到 d 个逻辑函数配置序列 C_1, C_2, \dots, C_d ；用整数 i, k 作为循环变量，初始值均为1；

[0021] 步骤3：将 C_k 和 x_i 作为输入进行逻辑函数调整，得到逻辑函数配置序列 C'_k ；将循环变量 k 增加1，即令 $k = k + 1$ ；若 $k \leq n$ ，重复执行步骤3；

[0022] 步骤4：将步骤3中得到的 d 个逻辑函数配置序列 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 作为输入进行逻辑函数刷新，并替换原有的 C_1, C_2, \dots, C_d ；将循环变量 i 增加1，即令 $i = i + 1$ ；若 $i \leq n - 1$ ，重复执行步骤3和步骤4；

[0023] 步骤5：用整数 j 作为循环变量，初始值为1；

[0024] 步骤6：令 y_j 的第 k 个比特等于逻辑函数配置序列 C_j 中第 x_d 个比特，即令 $(y_j)_k = (C_j)_{x_d}$ ；将循环变量 j 增加1，即令 $j = j + 1$ ；若 $j \leq k'$ ，重复执行步骤6；

[0025] 步骤7：将循环变量 t 增加1，即令 $t = t + 1$ ；若 $t \leq k$ ，重复执行步骤2-步骤6；

[0026] 步骤8：输出 y_1, y_2, \dots, y_d 。

[0027] 作为优选，步骤2中所述逻辑函数拆分，是以原始逻辑函数的配置序列 S_t (为方便

描述,在该步骤中记为C)为输入,根据掩码阶数d拆分成d个相同长度的逻辑函数配置序列,其中任意d-1个配置序列的异或都与原始逻辑函数配置序列独立,全部d个配置序列的异或与C相等;其具体实现包括以下步骤:

[0028] 步骤2.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 C_1 ,令 $C_1=C$;用一个整数i作为循环变量,初始值为2;

[0029] 步骤2.2:生成一个长度为 2^k 比特的变量随机整数r,令 $C_i=r$;用 C_1 和 C_i 的异或代替 C_1 ,即令 $C_1=C_1 \oplus C_i$;将循环变量i增加1,即令 $i=i+1$,若 $i \leq d$,重复执行步骤2.2;

[0030] 步骤2.3:输出 C_1, C_2, \dots, C_d ;其中

[0031] $C_1=C \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d$

[0032] $C_1 \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d=C$ 。

[0033] 作为优选,步骤3中所述逻辑函数调整,是以一个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C_k (为方便描述,在该步骤中记为C)和一个k比特共享因子 x_i (为方便描述,在该步骤中记为t)为输入,根据t调整C中每比特的位置,得到新的逻辑函数配置序列 C'_k (为方便描述,在该步骤中记为 C'),满足 C' 中的任意比特 $(C')_u$ 与C中第 $u \oplus t$ 比特 $(C)_{u \oplus t}$ 相等,其中 $0 \leq u \leq 2^k-1$;其具体实现包括以下步骤:

[0034] 步骤3.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 $C'=0$;用整数i作为循环变量,初始值为0;

[0035] 步骤3.2:令 C' 中的第i比特 $(C')_i=(C)_{u \oplus t}$;将循环变量i增加1,即令 $i=i+1$;若 $i \leq 2^k$,重复执行步骤3.2;

[0036] 步骤3.3:输出新的逻辑函数配置序列 C' 。

[0037] 作为优选,步骤4中所述逻辑函数刷新,d个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 为算法的输入,输出新的逻辑函数配置序列 $C_1, C_2, \dots, C_d, tmp_1, tmp_2, \dots, tmp_{d-1}$ 表示d-1个 2^k 比特的随机逻辑函数配置序列;其具体实现包括以下步骤:

[0038] 步骤4.1:生成一个长度为 2^k 比特的整数 C_1 ,令 $C_1=C'_1$;用整数i作为循环变量,初始值为2;

[0039] 步骤4.2:生成一个长度为 2^k 比特的随机整数 C_i ;用 C'_1 与 C_i 的异或代替 C'_1 ,即令 $C'_1=C'_1 \oplus C_i$;将循环变量i增加1,即令 $i=i+1$;若 $i \leq d$,重复执行步骤4.2;

[0040] 步骤4.3,输出 C_1, C_2, \dots, C_d ;其中d个输入的异或与d个输出的异或相等,并且每个输出 C_i 都和对应的输入 C'_i 独立无关, $1 \leq i \leq d$ 。

[0041] 本发明的特点与优势:

[0042] (1) 本发明提出了任意阶掩码防护方案,方案资源开销相对较低,并且方案的资源开销和运行效率可以根据实际应用环境进行调整;

[0043] (2) 本发明可有效对抗任意阶侧信道攻击,安全性高;

[0044] (3) 本发明实用性强,实现简单,可应用于不同的软硬件载体中,可扩展性强。

附图说明

[0045] 图1为本发明实施例的逻辑函数调整过程示意图。

[0046] 图2为本发明实施例的逻辑函数刷新过程示例图。

具体实施方式

[0047] 为了便于本领域普通技术人员理解和实施本发明,下面结合附图及实施例对本发明作进一步的详细描述,应当理解,此处所描述的实施例仅用于说明和解释本发明,并不用于限定本发明。

[0048] 本发明提出一种轻量级任意阶掩码防护方案,称为PFD方案(Polynomial Function Division Scheme),以有效对抗任意阶侧信道攻击。

[0049] 本发明实施例重新构造非线性运算来替换原始加密算法中的非线性部件,包含逻辑函数拆分算法,逻辑函数调整算法,逻辑函数刷新算法以及完整的PFD方案。

[0050] 本发明实施例的加密算法的非线性部件 $S(x)$ 可定义为:

[0051] $S: \{0,1\}^k \rightarrow \{0,1\}^{k'}$

[0052] 其中,输入宽度为 k ,输出宽度为 k' ,其原始输入为 x ,原始输出 y ,对于安全的掩码方法要求将 x 拆分为相互独立的 d 个共享因子,记为 x_1, x_2, \dots, x_d ,且满足 $x = x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_d$ 。将 y 拆分成 y_1, y_2, \dots, y_d ,且满足 $y = y_1 \oplus y_2 \oplus \dots \oplus y_d$ 。

[0053] 在整个PFD方案中,非线性部件 $S(x)$ 由 k' 个逻辑函数配置序列 $S_1, \dots, S_{k'}$ 表示。每个逻辑函数配置序列 $S_i (1 \leq i \leq k')$ 是一个长度为 2^k 比特的整数,该整数从低到高第 $j (0 \leq j \leq 2^k - 1)$ 个比特记为 $(S_i)_j$,它的值满足公式(1)

[0054] $(S_i)_j = (S(j) \gg (i-1)) \& 1;$

[0055] 其中 \gg 表示右移运算,&表示逻辑与。

[0056] 本发明实施例的逻辑函数拆分算法,主要用于将原有非线性部件的某个逻辑函数配置序列拆分成 d 个相互独立的逻辑函数配置序列。其中任意 $d-1$ 个的异或值与拆分前的配置序列相互独立, d 个配置序列的异或值与拆分前相等。

[0057] 所述的逻辑函数调整算法,主要用于将一个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C 根据另一个 k 比特整数 t 进行调整,得到新的逻辑函数配置序列 C' ,其中第 $u (0 \leq u \leq 2^k - 1)$ 个比特满足 $(C')_u = (C)_{u \oplus t}$ 。

[0058] 所述的逻辑函数刷新算法,主要用于刷新 d 个逻辑函数配置序列,保证每个配置序列之间的独立性,从而确保PFD方案的安全性。逻辑函数刷新算法 d 个输入的异或与 d 个输出相等,同时每个逻辑函数配置序列与刷新前的相互独立。

[0059] 本发明实施例的完整PFD方案,主要用于输入 x_1, x_2, \dots, x_n ,输出独立随机的 y_1, y_2, \dots, y_n 。PFD方案首先将加密算法的非线性部件的逻辑函数配置序列进行拆分,依次根据 x_1, x_2, \dots, x_{n-1} 进行逻辑函数调整,每次使用新的 x_i 调整所有逻辑函数配置序列后,进行一次刷新操作,最后通过 x_n 查询最终的逻辑函数配置序列,从而得出 y_1, y_2, \dots, y_n 。

[0060] 本发明实施例所提出的PFD方案中具体的逻辑函数拆分算法,逻辑函数调整算法,逻辑函数刷新算法以及完整PFD方案,具体描述如下。

[0061] (1) 逻辑函数拆分算法

[0062] 逻辑函数拆分算法以逻辑函数的配置序列 C 为输入,根据掩码阶数 d 拆分成 d 个相同长度的逻辑函数配置序列,其中任意 $d-1$ 个配置序列的异或都与原始逻辑函数配置序列独立,全部 d 个配置序列的异或与 C 相等。逻辑函数拆分算法包括如下步骤:

[0063] 步骤1,生成一个长度为 2^k 比特的整数 C_1 ,令 $C_1 = C$ 。用一个整数 i 作为循环变量,初始值为2;

[0064] 步骤2,生成一个长度为 2^k 比特的变量随机整数 r ,令 $C_i=r$ 。用 C_i 和 C_i 的异或代替 C_1 ,即令 $C_1=C_1 \oplus C_i$ 。将循环变量 i 增加1,即令 $i=i+1$,若 $i \leq d$,重复执行步骤2;

[0065] 步骤3,输出 C_1, C_2, \dots, C_d 。

[0066] 逻辑函数拆分算法的 d 个输出中 C_1 满足

[0067] $C_1=C \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d$;

[0068] 因此, d 个输出的异或满足

[0069] $C_1 \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_d=C$ 。

[0070] (2) 逻辑函数调整算法;

[0071] 逻辑函数调整算法的过程如图1所示。如图1中所示,算法以一个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C 和一个 k 比特共享因子 t 为输入,根据 t 调整 C 中每比特的位置,得到新的逻辑函数配置序列 C' ,满足 C' 中的任意比特 $(C')_u$ ($0 \leq u \leq 2^k-1$)与 C 中第 $u \oplus t$ 比特 $(C)_{u \oplus t}$ 相等。逻辑函数调整算法包含如下步骤:

[0072] 步骤1,生成一个长度为 2^k 比特的整数 $C'=0$ 。用整数 i 作为循环变量,初始值为0;

[0073] 步骤2,令 C' 中的第 i 比特 $(C')_i=(C)_{u \oplus t}$ 。将循环变量 i 增加1,即令 $i=i+1$ 。若 $i \leq 2^k$,重复执行步骤2;

[0074] 步骤3,输出新的逻辑函数配置序列 C' 。

[0075] (3) 逻辑函数刷新算法;

[0076] 逻辑函数刷新算法的过程如图2所示。在图2中, d 个 2^k 比特的逻辑函数配置序列 C_1, C_2, \dots, C_d 为算法的输入,输出新的逻辑函数配置序列 $C'_1, C'_2, \dots, C'_d, tmp_1, tmp_2, \dots, tmp_{d-1}$ 表示 $d-1$ 个 2^k 比特的随机逻辑函数配置序列。逻辑函数刷新算法满足 d 个输入的异或与 d 个输出的异或相等,并且每个输出 C'_i ($1 \leq i \leq d$)都和对应的输入 C_i 独立无关。逻辑函数刷新算法包含如下步骤:

[0077] 步骤1,生成一个长度为 2^k 比特的整数 C'_1 ,令 $C'_1=C_1$ 。用整数 i 作为循环变量,初始值为2;

[0078] 步骤2,生成一个长度为 2^k 比特的随机整数 C'_i 。用 C'_1 与 C'_i 的异或代替 C'_1 ,即令 $C'_1=C'_1 \oplus C'_i$ 。将循环变量 i 增加1,即令 $i=i+1$ 。若 $i \leq d$,重复执行步骤2;

[0079] 步骤3,输出 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 。

[0080] (4) PFD方案;

[0081] PFD方案以 k' 个长度为 2^k 比特的逻辑函数配置序列 S_t ($1 \leq t \leq k'$)和 d 个 k 比特输入共享因子 x_1, x_2, \dots, x_d 为输入,得到 d 个 k 比特输出共享因子 y_1, y_2, \dots, y_d 。其中, S_t ($1 \leq t \leq k'$)表示原始加密算法中 S 盒中第 t 个输出比特对应的逻辑函数配置序列,输入共享因子满足 $x=x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_d$,输出共享因子满足 $y=S(x)=y_1 \oplus y_2 \oplus \dots \oplus y_d$ 。PFD方案包含如下步骤:

[0082] 步骤1,用整数 t 作为循环变量,初始值为1;

[0083] 步骤2,将 S_t 作为输入执行逻辑函数拆分算法,得到 d 个逻辑函数配置序列 C_1, C_2, \dots, C_d 。用整数 i, k 作为循环变量,初始值均为1;

[0084] 步骤3,将 C_k 和 x_i 作为输入执行逻辑函数调整算法,得到逻辑函数配置序列 C'_k 。将循环变量 k 增加1,即令 $k=k+1$ 。若 $k \leq n$,重复执行步骤3;

[0085] 步骤4,将步骤3中得到的 d 个逻辑函数配置序列 C'_1, C'_2, \dots, C'_d 作为输入执行逻辑函数刷新算法,并替换原有的 C_1, C_2, \dots, C_d 。将循环变量 i 增加1,即令 $i=i+1$ 。若 $i \leq n-1$,

重复执行步骤3,4;

[0086] 步骤5,用整数 j 作为循环变量,初始值为1;

[0087] 步骤6,令 y_j 的第 k 个比特等于逻辑函数配置序列 C_j 中第 x_d 个比特,即令 $(y_j)_k = (C_j)_{x_d}$ 。将循环变量 j 增加1,即令 $j = j + 1$ 。若 $j \leq k'$,重复执行步骤6;

[0088] 步骤7,将循环变量 t 增加1,即令 $t = t + 1$ 。若 $t \leq k$,重复执行步骤2,3,4,5,6;

[0089] 步骤8,输出 y_1, y_2, \dots, y_d 。

[0090] 应当理解的是,本说明书未详细阐述的部分均属于现有技术。

[0091] 应当理解的是,上述针对较佳实施例的描述较为详细,并不能因此而认为是对本发明专利保护范围的限制,本领域的普通技术人员在本发明的启示下,在不脱离本发明权利要求所保护的范围情况下,还可以做出替换或变形,均落入本发明的保护范围之内,本发明的请求保护范围应以所附权利要求为准。

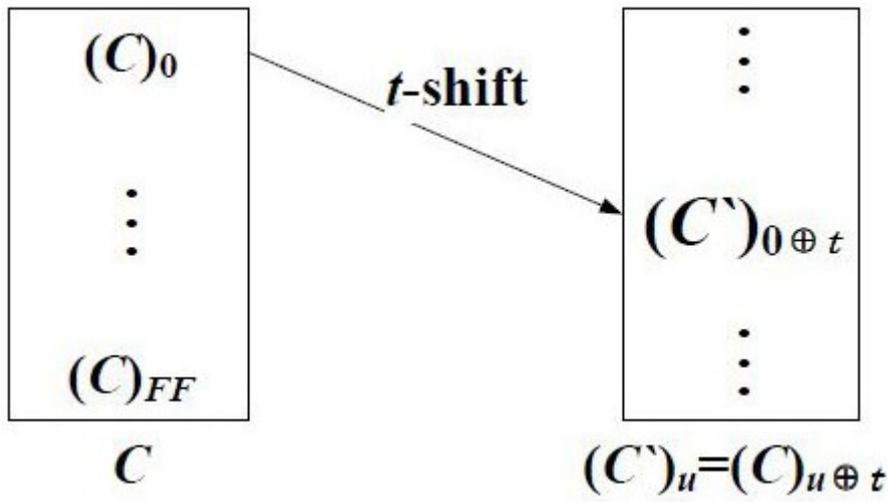


图 1

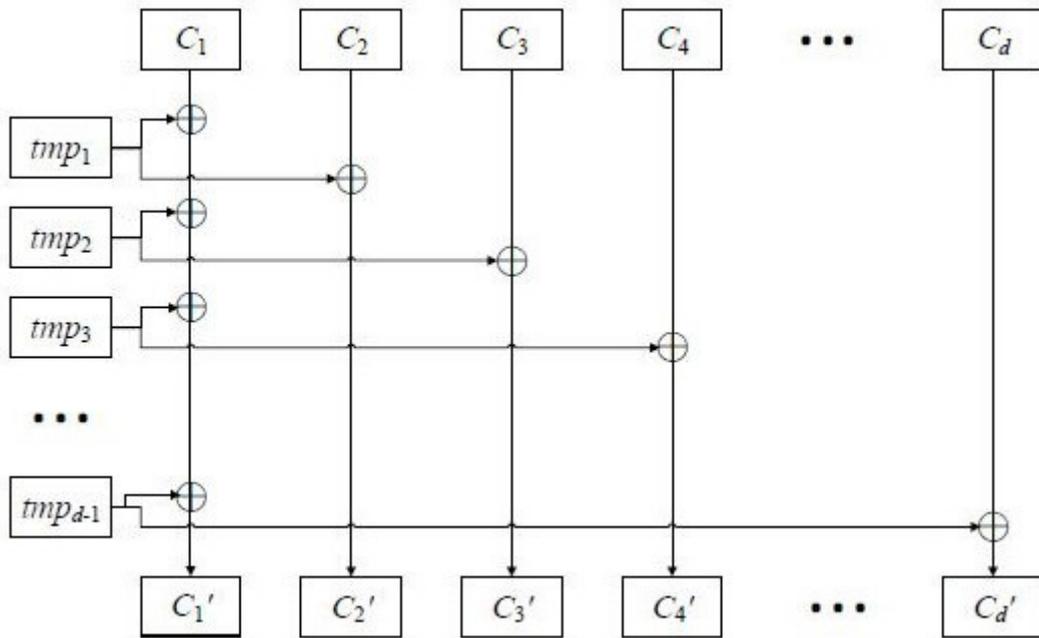


图 2